



ประกาศกรมทางหลวง

เรื่อง สรุปผลการประชุมสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง การศึกษาความ
เหมาะสมด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (Pre-Feasibility Study)
ภายใต้การศึกษา MR-MAP

ตามที่กรมทางหลวง โดยกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา
ประกอบด้วย บริษัท พีอีสเค คอนซัลแทนส์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท อินเตอร์เนชันแนล เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัล
แต่นส์ จำกัด และ บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน) ให้เป็นผู้ดำเนินการ
งานศึกษาปรับปรุงแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงพิเศษ โดยใช้เงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทาง
พร้อมการศึกษาความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (Pre-Feasibility
Study) นั้น

ในการดำเนินโครงการดังกล่าว กรมทางหลวงได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในพื้นที่โครงการ ตลอดจนส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันจะเอื้อประโยชน์สูงสุด
ต่อการดำเนินงาน จึงได้กำหนดให้มีการประชุมสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง
เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องพญาไท ๔ ชั้น ๖ โรงแรมอีสติน
แกรนด์ พญาไท กรุงเทพมหานคร (ห้องหลัก)

ดังนั้น เพื่อนำเสนอข้อมูลการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง
และความก้าวหน้าของการศึกษาความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น
(Pre-Feasibility Study) พร้อมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ
กรมทางหลวงจึงขอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สรุปผลการประชุมสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษ
ระหว่างเมือง งานศึกษาปรับปรุงแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงพิเศษ โดยใช้เงินทุนค่าธรรมเนียม
ผ่านทาง พร้อมการศึกษาความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น
(Pre-Feasibility Study) ให้ผู้สนใจได้รับทราบต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๕

(นายปิยพงษ์ จิวัฒนกุลไพศาล)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมทางหลวง



**ประชุมสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง
การศึกษาความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น
(Pre-Feasibility Study) ภายใต้การศึกษา MR-MAP**

ตามที่ กรมทางหลวง โดยกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งประกอบด้วย บริษัท พีเอสเค คอนซัลแทนส์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท อินเตอร์เนชันแนล เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัล แท่นส์ จำกัด และ บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน) ให้เป็นผู้ดำเนินการ งานศึกษาปรับปรุงแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงพิเศษ โดยใช้เงินทุนค่าธรรมเนียมผ่านทาง พร้อมการศึกษาความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (Pre-Feasibility Study) ทั้งนี้ กรมทางหลวงได้เลิ่งเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน อันจะเอื้อประโยชน์สูงสุด ต่อการดำเนินงาน จึงได้จัดประชุมสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง เมื่อวันจันทร์ ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องพญาไท ๔ ชั้น ๖ โรงแรมอีสติน แกรนด์ พญาไท กรุงเทพมหานคร (ห้องหลัก) นั้น

โดยวัตถุประสงค์ของการจัดการประชุมสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมือง และระบบรางพร้อมการศึกษาความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (Pre-Feasibility Study) ภายใต้การศึกษา MR-MAP เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ และรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน ในการประชุมได้รับเกียรติจากนายปิยพงษ์ จิวัฒนกุลไพบูล รองอธิบดีกรมทางหลวง เป็นประธานเปิดการประชุม และดร.ธนศักดิ์ วงศ์นากิเจริญ ผู้อำนวยการกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กล่าวรายงานการประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น ๖๘ คน ประกอบด้วย ห้องประชุมหลัก จำนวน ๑๙ คน และเข้าร่วมประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meetings) จำนวน ๔๙ คน การประชุมครั้งนี้ ได้จัดเตรียมการประชุม เป็นการประชุม ๒ แบบ คือ รูปแบบออนไลน์ (Online) และแบบออนไลน์ไซต์ (Onsite) โดยให้โรงแรมอีสติน แกรนด์ พญาไท กรุงเทพมหานคร เป็นพื้นที่ศูนย์กลางในการถ่ายทอดข้อมูล โครงการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่อื่น ๆ ที่แนวเส้นทางตามแผนแม่บท MR-MAP พาดผ่าน ทั้ง๑๐ เส้นทาง โดยได้จัดให้ผู้เข้าร่วมประชุมในพื้นที่ดังกล่าว เข้าร่วมประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meetings) เพื่อให้ทุกท่านได้รับทราบ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มาประกอบการพิจารณาในขั้นสุดท้ายของการศึกษาโครงการ

ภาพกิจกรรมการจัดประชุมสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง การศึกษาความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (Pre-Feasibility Study) ภายใต้การศึกษา MR-MAP ดังรูปที่ ๑ - ๒ และสรุปผลการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดัง ตารางที่ ๑ ดังนี้



นายปิยพงษ์ จิวัฒนกุลไพศาล
รองอธิบดีกรมทางหลวง
ประธานเปิดการประชุม



ดร.ธนศักดิ์ วงศ์ธนาภิจเจริญ
ผู้อำนวยการกองทางหลวงพิเศษ
ระหว่างเมือง
กล่าวรายงานการประชุม



บริษัทที่ปรึกษา
นำเสนอข้อมูลโครงการ



บรรยายการประชุม

รูปที่ ๑ บรรยายการประชุมสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบบาง



ผู้เข้าร่วมประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meetings)

รูปที่ ๑ บรรยากาศประชุมสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง (ต่อ)

ตารางที่ ๑ สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อซึ้งแจ้ง

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อซึ้งแจ้ง/การนำมาใช้พิจารณาประกอบการศึกษา
ด้านวิศวกรรม	
<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการมอเตอร์เวย์และระบบรางที่ใช้เขตทางร่วมกัน สุดท้ายอาจจะเกิดการแข่งขันกัน ดังนั้น การประเมินทางด้านเศรษฐกิจและการเงินอาจจะไม่คุ้มค่า ให้พิจารณาร่วมด้วย - ต้องการให้กรมทางหลวงพิจารณาถนนทางหลวงด้วย เช่น ถนน ๔ ช่องจราจร ไม่ได้ทำควบคู่กับการใช้ประโยชน์ มีซอย และจุดกลับรถค่อนข้างมาก ต้องการทราบว่า จะมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร ขอให้คำนึงถึงมาตรฐานและความปลอดภัยของผู้ใช้ทางด้วย - กำลังในการลงทุนของประเทศไทยแผนการลงทุนพัฒนาโครงข่ายมอเตอร์เวย์ทั้ง ๓ ระยะ ที่นำเสนอ เนื่องแล้ว จะต้องลงทุนปีละประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท สามารถทำได้จริงหรือไม่ หรือจะเป็นรูปแบบการร่วมลงทุนฯ (PPP) จะต้องคำนึงถึงผลตอบแทนที่คาดหวังของเอกชนร่วมด้วย - ทางหลวงพิเศษที่จะต้องเสียค่าผ่านทาง ควรคำนึงว่า จะมีปริมาณผู้ใช้ที่จะเปลี่ยนมาใช้ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองมากน้อยเพียงใด อาจจะนำ M7 มาทบทวน 	<ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณการเดินทางและขนส่งของมอเตอร์เวย์และระบบรางอาจจะมีบางส่วนที่เลือกเดินทางระบบไดรรบบหนึ่ง แต่ในขณะเดียวกัน ก็เป็นการสนับสนุนชึ้นกันและกัน ซึ่งในการพิจารณาโครงการมีการทดสอบเรื่องการเดินทางและขนส่งในหลาย ๆ กรณี โดยมีการจัดทำแบบจำลอง เพื่อคาดการณ์ปริมาณการเดินทางและขนส่งในกรณีที่มีมอเตอร์เวย์ระบบเดียว หรือมีทางรถไฟระบบเดียว หรือกรณีที่มีทั้งมอเตอร์เวย์และรถไฟ จะมีผลกระทบต่อผู้เดินทางและการขนส่งอย่างไร มีการพิจารณาโครงข่ายของมอเตอร์เวย์เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับรถไฟมาก ประกอบกับผลกระทบประโยชน์ทางเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศจะต้องดีขึ้น เช่น เส้นทางกรุงเทพฯ-แหลมฉบัง มีหลายทางเลือกในการเดินทาง ทั้งทางถนน รถไฟ มอเตอร์เวย์ แต่ก็ยังมีปริมาณการเดินทางหนาแน่น หลักการนี้จึงนำมาสู่การพัฒนาโครงการ เมื่อการเดินทางปกติทางถนนมีปริมาณการเดินทางหนาแน่นจนเกินกว่าระดับการให้บริการที่รองรับได้ เส้นทางนั้นจะเสนอให้พัฒนามอเตอร์เวย์เข้าไปในแผนระยะ ๒๐ ปี

ตารางที่ ๑ สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง (ต่อ)

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำมาใช้พิจารณาประกอบการศึกษา
ด้านวิศวกรรม (ต่อ)	
<ul style="list-style-type: none"> - ลำดับความสำคัญ ระยะ ๕ ปีแรก เห็นว่ามีเส้นทาง Landbridge ด้วย ปัจจุบันกรุงเทพฯ กำลังศึกษาซึ่งยังไม่มีความชัดเจน และวงแหวนฯ รอบที่ ๓ สุดท้าย จะเกิดการแข่งขันกันเองหรือไม่ และการกระจายความเจริญ จะเป็นอย่างไร 	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาค่าผ่านทาง จะมีคนมาใช้มากน้อยเพียงใดนั้น จะมีการทดสอบด้วยแบบจำลองโดยกำหนดอัตราค่าผ่านทาง ในหลาย ๆ อัตรา เพื่อพิจารณาว่าอัตราค่าผ่านทางเท่าไหร่ ที่เหมาะสมสำหรับผู้ใช้ทางรวมถึงหน่วยงานสามารถ นำมาจัดการในส่วนของต้นทุนและค่าใช้จ่ายของมอเตอร์เวย์ด้วย - โครงการ Landbridge จำเป็นต้องบรรจุอยู่ในแผนเพื่อให้ สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน โครงการจะเกิดขึ้นหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการศึกษาของ สนช. และการพิจารณา ของกระทรวงคมนาคม ว่าสุดท้ายแล้วมีความคุ้มค่าหรือไม่ แต่ถ้าไม่มีการพัฒนาท่าเรือทั้งสองแห่ง การพัฒนามอเตอร์เวย์ และรถไฟฟ้าอาจจะไม่จำเป็น - การพัฒนาโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองระยะ ๒๐ ปี ที่ได้ปรับปรุงนี้ มีระยะทางประมาณ ๑,๙๐๐ กิโลเมตร ซึ่งระยะทางลดลงจากแผนเดิมที่เคยศึกษาไว้ เมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ และมีการคัดกรองโครงการที่มีความ จำเป็นเข้ามาอยู่ในแผนก่อน สำหรับงบประมาณที่ใช้ พัฒนาในแผน มีการพิจารณางบประมาณที่คาดว่า จะสามารถลงทุนได้ โดยมีแนวทางการให้เอกชนร่วมลงทุน หรือพิจารณาการใช้เงินทุนภาครัฐเนี่ยมผ่านทาง
<ul style="list-style-type: none"> - MR๙ ควรมีการศึกษาเชื่อมโยงสายกรุงปี-ขอนом - เส้นทางบางปะอิน-นครสวรรค์และเส้นทางกรุงปี-ขอนом น่าจะนำมาพัฒนาเป็นมอเตอร์เวย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - เส้นทางกรุงปี-ขอนом อยู่ในแนวของ MR๙ อยู่แล้ว เป็นรูปแบบมอเตอร์เวย์ - เส้นทางบางปะอิน-นครสวรรค์จะมีแนวเส้นทางที่เชื่อมโยง จากสุพรรณบุรีไปนครสวรรค์ ของ MR๑ สามารถใช้แทน เส้นทางเดิมได้ เนื่องจากพิจารณาแล้วว่าพัฒนาไปทาง แนวใหม่เหมาะสมกว่าทั้งในเรื่องของการกระจายความ เจริญ ลดความเสี่ยงและความشكวงในการเดินทาง ซึ่งในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ผ่านมา ในเส้นทางใหม่นี้ส่วนใหญ่ประชาชนเห็นด้วย ส่วนเส้นทาง บางปะอิน-นครสวรรค์ เดิม สามารถใช้แนวถนนเอเชียเดิม ได้ซึ่งกรมทางหลวงมีพัฒนาให้เป็นถนนที่สามารถทำ ความเร็วได้

ตารางที่ ๑ สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง (ต่อ)

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำมาใช้พิจารณาประกอบการศึกษา
ด้านวิศวกรรม (ต่อ)	
<ul style="list-style-type: none"> - การเชื่อมโยงระหว่าง การทางพิเศษ กับ มอเตอร์เวย์ แบบ seamless ไม่สมบูรณ์ เช่น หล.๓๔ ลงที่เลี้ยงเมือง ชลบุรี ไม่เชื่อมต่อ มอเตอร์เวย์ สาย ๗ - มีแผนศึกษาสร้างสะพานข้ามทะเล จากพัทยา ไปชลบุรี หรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - สะพานข้ามทะเลจากพัทยาไปชลบุรี เคยมีแนวคิดเบื้องต้น จากนโยบายของรัฐบาล แต่ยังไม่มีการศึกษา จึงไม่ได้นำมาพิจารณา - การเชื่อมโยงระหว่าง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย กับ มอเตอร์เวย์ ช่วงหล. ๓๔ เคยจะมีการศึกษาไปถึงพัทยา แต่ลงไปทางเลี้ยงเมือง เนื่องจากมีการคัดค้านจาก ประชาชนในพื้นที่ จึงชะลอโครงการนี้ไปก่อน เมื่อมีความจำเป็นมากขึ้นอาจจะนำมายังการศึกษาอีกครั้ง
<ul style="list-style-type: none"> - การก่อสร้างทางหลวงในอนาคต ขอให้ดูแลทางระบายน้ำที่เส้นทางต้องก่อสร้างผ่านทางน้ำต่างๆ เพราะที่เห็น ก่อสร้างอยู่ในขณะนี้ส่วนใหญ่ทางน้ำตื้นเขินหมด เช่น เส้นทางวงแหวนตะวันตกหมายเลข ๙ เป็นต้น - เสนอแนะให้สร้างอุโมงค์ทางคมนาคมลอดใต้ทะเล เชื่อมหัวหิน-พัทยา จะได้รักษาความสวยงามของทะเลไว้ และลดระดับทางจากภาคใต้ไปภาคตะวันออก 	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งให้กรมทางหลวงรับทราบและพิจารณาความเห็นชอบของ การพัฒนาโครงการต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - รถไฟฟ้าผ่านเข้าตัวเมือง น่าจะออกแบบเป็นเส้นทาง ใต้ดิน พอกอกนอกเมืองค่อยขึ้นมา rate ดับพื้น ไม่ต้องยกกระดับข้ามเมืองเหมือนอุดรธานีหรือขอนแก่นให้เป็น มลภาวะทางสายตา ส่วนพื้นที่บันดินยังสามารถใช้ประโยชน์ได้อีกมากมาย - ควรทำหนังสือบันทึกข้อตกลงระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง (MOU) กับทางกรมป่าไม้ เรื่องการก่อสร้างสะพาน และเจ้าอุโมงค์ผ่านภูเขา กระทบสิ่งแวดล้อมน้อยกว่า 	<ul style="list-style-type: none"> - จะขอรับไปแจ้งให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ทราบและรับแนวคิดไปพิจารณาในรายละเอียดต่อไป - การพัฒนารถไฟแบบยกระดับ มีข้อดีคือ ค่าจ้างระบบระบายน้ำกานน้อยกว่าใต้ดิน รฟท. จะต้องนำไปพิจารณาเป็นพื้นที่ ๆ ต่อไป - การใช้พื้นที่ป่าไม้ กรมทางหลวงมีการประสานงานกับ กรมป่าไม้อยู่อย่างต่อเนื่อง
<ul style="list-style-type: none"> - MR๔ บริเวณ หล.๑๒ ทำได้โดยสร้างสะพาน และเจ้าอุโมงค์ทะลุภูเขา ระยะทางจะสั้นและตรง ถ้าเลี้ยงไป ขัยภูมิจะอ้อม ยิ่งสร้างมลภาวะ 	<ul style="list-style-type: none"> - สำหรับการเจ้าอุโมงค์ จะต้องมีค่าบริหารจัดการเรื่องไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบระบายอากาศ ซึ่งค่าใช้จ่ายในการพัฒนามอเตอร์เวย์หากเป็นระดับพื้นดิน จะอยู่ที่กิโลเมตรละประมาณ ๑๕๕ ล้านบาท หากเป็นยกระดับอยู่ที่ กิโลเมตรละประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท และหากเป็นอุโมงค์อยู่ที่ กิโลเมตรละ ๓,๒๐๐ ล้านบาท ดังนั้น การก่อสร้างอุโมงค์จะเพิ่มค่าลงทุนไปด้วย ซึ่งกรมทางหลวงจะต้องพิจารณาตามความเหมาะสมการเป็นอุโมงค์ยาว ๆ ยังส่งผลต่อผู้ใช้บริการด้วย

ตารางที่ ๑ สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง (ต่อ)

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำมาใช้พิจารณาประกอบการศึกษา
ด้านวิศวกรรม (ต่อ)	
	<ul style="list-style-type: none"> - หากเปรียบเทียบกับแนวเส้นทาง MR๔ ช่วงที่เลี้ยวขวาลงมาด้านล่างเพื่อหลบไปทางที่ราบกว่าและรองรับตัวเมืองที่สำคัญยิ่งกว่า ความคุ้มค่า และผลประโยชน์ของผู้ใช้ทางมากกว่าการเจาะอุโมงค์ที่มีข้อจำกัดในการเดินทางเนื่องจากไม่มีทางเข้า-ออก และอาจจะรื้อสักไม่ได้รับความสะดวกสบายในเวลาเดินทาง
<ul style="list-style-type: none"> - MR๑๐ ไม่มีการพูดถึงศูนย์กระจายสินค้าทางราง เพื่อรับการขนส่งสินค้าของ ๒-๓ นิคมอุตสาหกรรม หลักของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา - MR๑๐ ถ้าทำทางลุյจากสุพรรณบุรีไป MR๖ หรือ M๘๗ ไปกาญจนบุรีได้ ก็จะทำให้ต้องเดินทางไปทางที่ราบกว่าลดต้นทุนการขนส่งสินค้าของผู้ประกอบการ ไม่ต้องอ้อมสิงค์ไป มาเลเซีย - เชียงรายเป็นศูนย์ซ่อมบำรุงของรถไฟความเร็วสูง ส่วนบ้านม้า อาจจะทำเป็นสถานีรถไฟความเร็วสูง ในอนาคต ดังนั้นศูนย์กระจายสินค้าใกล้จะอยู่ที่บ้านภานี น่องจากเป็นชุมทางบ้านภานี 	<ul style="list-style-type: none"> - จุดรวมและกระจายสินค้า ในโครงการ MR-MAP ไม่ได้มีการพิจารณาในส่วนนี้ แต่อยู่ในแผนของโครงการ R-MAP ของกรมการขนส่งทางราง ซึ่งมีข้อเสนอแนะเรื่องของ CY และจุดชนถ่ายสินค้าอยู่แล้ว ในบริเวณจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นต้นจะมีอยู่บริเวณชานเมืองของกรุงเทพฯ ที่บ้านม้า นครหลวง รวมทั้งเชียงราย - รับข้อมูลเรื่องข้อเสนอแนะให้ศูนย์กระจายสินค้าควรจะอยู่ที่ชุมทางบ้านภานี จะขอรับไปแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - เป็นไปได้หรือไม่ว่าในการก่อสร้างมอเตอร์เวย์และรถไฟฟ้าประมูลพร้อมกัน เพื่อลดมูลค่างานที่ซ้ำซ้อน 	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานทั้งกรมทางหลวงและการรถไฟแห่งประเทศไทย มีแผนและการดำเนินการที่ต่างกัน แต่สามารถนำมาพิจารณาร่วมกันได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความจำเป็นของแต่ละเส้นทางหากเส้นทางใหม่ที่มีความจำเป็นแรงด่วนที่จะต้องดำเนินการพร้อมกันอาจจะนำมาร่วมกัน เช่น MR๔ ชุมพร-ระนอง เป็นต้น
<ul style="list-style-type: none"> - ทางหลวงพิเศษ ช่วงเชียงใหม่-พะเยา อาจจะนิยมใช้ไปเชียงราย แต่หากเชียงใหม่ไปกรุงเทพฯ ผู้ขนส่งอาจจะใช้ - ทางหลวงหมายเลข ๑๑ จึงขอเสนอแผนยกระดับทางหลวงหมายเลข ๑๑ ให้มีความสะดวกและปลอดภัยมากกว่าเดิม - ขอให้ออกแบบจุดตั้ดระบบรางระหว่างทางคู่ และความเร็วสูงที่จะเข้าสู่ CY ไว้ด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วงที่มาจากการเชียงใหม่ไปพะเยา มอเตอร์เวย์ออกแบบให้เป็นทางยกระดับเนื่องจากใช้เขตทางเดียวกับทางหลวงหมายเลข ๑๑ เพื่อให้การเดินทางเข้ามาเชื่อมต่อกับมอเตอร์เวย์ได้อย่างสะดวก - รับไปเป็นข้อเสนอแนะไว้ในรายงานการศึกษา

ตารางที่ ๑ สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง (ต่อ)

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำมาใช้พิจารณาประกอบการศึกษา
ด้านวิศวกรรม (ต่อ)	
<ul style="list-style-type: none"> - จุดตัดวงแหวนฯ รอบที่ ๓ กับ ถนนธนบุรี-ปากท่อ อุย়่บริเวณได้ มีการเขื่อมต่อแบบใด 	<ul style="list-style-type: none"> - วงแหวนฯ รอบที่ ๓ มีจุดตัดอยู่บริเวณทางเข้าบ้านแพ้ว ประมาณ กม.๔๑-๔๒ ซึ่งออกแบบไว้เป็นทางยกระดับ (ระดับ ๒) ลอดจากพระราม ๒-ปากท่อที่เป็นทางยกระดับ (ระดับ ๓)
<ul style="list-style-type: none"> - มีโครงการทางคู่สายใหม่ เด่นชัย-เชียงใหม่ และโครงการมอเตอร์เวย์คู่ชานนไปกับทางรถไฟ เด่นชัย-เชียงราย-เชียงของ ต้องการทราบว่า เป็นโครงการหรือเป็นแผนแม่บทที่จะดำเนินการอยู่แล้วหรือไม่ เมื่องจากโครงการรถไฟ เด่นชัย-เชียงราย-เชียงของ ได้เริ่มก่อสร้างแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการรถไฟ เด่นชัย-เชียงราย-เชียงของ ได้เริ่มก่อสร้างแล้ว ส่วนเด่นชัย-เชียงใหม่ เป็นการพัฒนารถไฟทางคู่ซึ่งบรรจุไว้อยู่ในแผนการพัฒนารถไฟ - แนวเส้นทางในช่วง เด่นชัย-เชียงราย-เชียงของ ที่จะมีการใช้เขตทางร่วมกัน จะเห็นว่ามอเตอร์เวย์พอด้านช่วงจังหวัดพะเยาซึ่งไปแล้วนั้น จะเป็นแนวเส้นทางที่ปรับให้ไปใช้เขตทางร่วมกับโครงการทางรถไฟสายใหม่ เด่นชัย-เชียงราย-เชียงของ
<ul style="list-style-type: none"> - โครงการวงแหวนฯ รอบที่ ๓ จะมีสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาตrong ปากอ่าวไทย จะไปชนกับโครงการสามสมุทรของกรมทางหลวงชนบทหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันโครงการสามสมุทร กระทรวงมหาดไทยให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กพ.) ไปดำเนินการโดยอยู่ในแนวของ MR๑๐ จะมีจุดเริ่มต้นแนวโครงการที่ ทล.๓๔ และไปสิ้นสุดที่ ทล.๓๕ ซึ่งแนวเส้นทางส่วนหนึ่ง กพ. จะมีการศึกษาทบทวนใหม่ และอีกส่วนหนึ่งจะใช้แนวเส้นทางจากการศึกษาของโครงการสามสมุทร โดยตลอดแนวเส้นทางจะบูรณาการการใช้เขตทางร่วมกับรถไฟสายใหม่ด้วย สำหรับสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา จะมีสะพานเดี่ยวและเป็นการประสานงานระหว่างหน่วยงาน กพ. และการรถไฟแห่งประเทศไทย (รพท.) ต่อไปว่าจะออกแบบอย่างไร
<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้พิจารณาการป้องกันปัญหาการเปลี่ยนแปลงเส้นทางการไหลของน้ำ เช่น เส้นทางศรีราชา-พัทยา ได้รับความเสียหายมาก 	<ul style="list-style-type: none"> - รับไปเป็นข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการพิจารณาในขั้นตอนการออกแบบรายละเอียดต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - เส้นทาง MR ที่จะมาอีสานใต้ คือ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ไม่ได้มาระยะ เนื่องจากมีนักท่องเที่ยวมาก ต้องการให้มีเชื่อมภาคตะวันออก-ภาคอีสานตอนล่าง และต้องการให้เส้นทางจากภาคตะวันออกมาภาคตะวันออก เฉียงเหนือ อยู่ในแผนระยะ ๒๐ ปีด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - เส้นทางในการเชื่อมโยงภาคตะวันออก-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะมีเส้นทาง MR๒ จากแหลมฉบัง-นครราชสีมา ซึ่งสามารถเชื่อมเส้นทาง MR๕ ช่วงนครราชสีมา-อุบลราชธานี ซึ่งทั้ง ๒ เส้นทางนี้ถูกบรรจุอยู่ในแผนระยะ ๒๐ ปีแล้ว

ตารางที่ ๑ สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง (ต่อ)

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำมาใช้พิจารณาประกอบการศึกษา
ด้านสิ่งแวดล้อม	
<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการที่วางแผนร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อลดการข้าซ้อนของโครงการ และสนับสนุนเรื่องลด การวนคืนเนื่องจากจะช่วยลดผลกระทบกับประชาชน - ต้องการทราบความชัดเจนในการเวนคืนสมมติหน่วยงาน A เวนคืนไป แล้วหน่วยงาน B จะมาใช้ประโยชน์ได้ หรือไม่ในเรื่องของกฎหมาย - สนับสนุนเรื่องการกระจายความเจริญไปยังพื้นที่ใหม่ แต่หลายๆ พื้นที่ เมื่อมีการตัดถอนน้ำท่วม การควบคุม ความเจริญอาจจะไม่ได้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ขอให้มี การหารือร่วมกับบังคับหัวดหรือห้องถินควบคู่กันไปกับ การศึกษา ก่อนที่จะลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ขนาดใหญ่ - มีการประสานข้อมูลกับชลประทานเกี่ยวกับทางน้ำหลัก หรือไม่เพราหากลัวว่าการก่อสร้างขนาดใหญ่จะไป ขวางทางน้ำ ทำให้เกิดน้ำขัง น้ำท่วม ในพื้นที่ ควรจะมี การศึกษาในส่วนนี้เพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> - การเวนคืนนั้น มีรูปแบบการพัฒนาหลายรูปแบบ เช่น ใช้เขตทางปัจจุบันของมอเตอร์เวย์แล้วการรถไฟฟ้าใช้พื้นที่ หรือหากเป็นโครงการใหม่ ให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเวนคืน โดยกำหนดด้วยตุประสงค์ไว้สองวัตถุประสงค์ คือพัฒนามอเตอร์เวย์และระบบราง เมื่อหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเวนคืนพื้นที่มาแล้ว หน่วยงานอื่นสามารถ ทำเรื่องขอใช้พื้นที่ได้ หรืออีกแนวทางคือ เวนคืนพร้อมกัน ตั้งคณะกรรมการเวนคืน และออก พรฎ.เวนคืนพร้อมกัน ทั้งสองหน่วยงาน - ระบบระบายน้ำ จะมีการศึกษาในขั้นตอนการออกแบบ รายละเอียดต่อไป โดยจะมีการสำรวจในรายละเอียด ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากขึ้น รวมทั้งจะมีการประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อขอข้อมูลต่อไป
การพัฒนาโครงการ	
<ul style="list-style-type: none"> - มอเตอร์เวย์เป็นการเดินทางระบบปิด กรมทางหลวง มีการพิจารณาส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่นที่พาดผ่าน อย่างไร - ขอเสนอแนะว่า ในการก่อสร้างทางหลวงหรือทางรถไฟ ควรมีการคาดการณ์การใช้ไฟ และประสานงานไปยัง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วยว่าจะมีพื้นที่การใช้ไฟอยู่ บริเวณใดบ้าง มีการใช้ไฟเท่าไหร่ ในการศึกษา Feasibility Study อาจจะต้องมีการเพื่อพื้นที่ในการให้ ระบบไฟเข้าไปด้วย เนื่องจากการตัดพื้นที่ใหม่น่าจะไม่มี การใช้ไฟฟ้าเข้าไป - เสนอให้มีการศึกษา TOD และ Feeder เพิ่มเติมทั้งของ มอเตอร์เวย์และรถไฟ 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจจะมีแนวทางในการให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีโอกาส เข้ามาค้าขายในบริเวณที่พักริมทาง และการเชื่อมโยง ทางหลวงต่างๆ จะออกแบบให้เชื่อมโยงการเข้าสู่ มอเตอร์เวย์ได้อย่างสะดวก กระตุ้นการพัฒนาเศรษฐกิจ ของพื้นที่ โดยการออกแบบเบื้องต้นของโครงการได้มีการ พิจารณาความเหมาะสมไว้ว่าบริเวณไหนควรมีทางเข้า-ออก และที่พักริมทาง ในแต่ละเส้นทางครอบคลุมแผน แม่บทฯ - รับไปเป็นข้อเสนอแนะไว้ในรายงานการศึกษาต่อไป - 在การศึกษารายละเอียดในขั้นตอนต่อไปจะนำมาไปศึกษา เพิ่มเติม

ตารางที่ ๑ สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง (ต่อ)

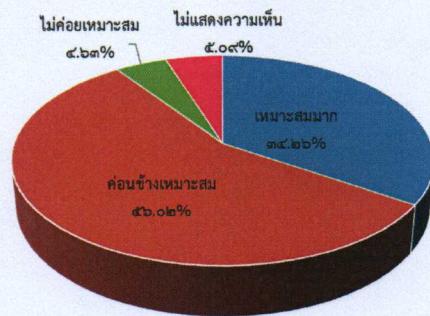
สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง/การนำมาใช้พิจารณาประกอบการศึกษา
การพัฒนาโครงการ (ต่อ)	
<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาโครงข่ายความร่วมมือที่มีความล่าช้า ทั้งการพัฒนารถไฟทางคู่ เด่นชัย-เชียงใหม่ และมอเตอร์เวย์ เชียงใหม่-เชียงราย จังหวัดลำพูนมีแหล่งอุตสาหกรรม ๓ แห่ง และจะมีอีก ๒ แห่ง ซึ่งเป็นแหล่งการค้าชายแดน และ BOI เข้ามาสนับสนุนการลงทุนในพื้นที่จังหวัดลำพูนด้วย แต่จังหวัดขาดโครงข่ายการเชื่อมโยง ขอให้พิจารณาแนวเส้นทางในช่วงนี้ด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนงานทางรถไฟ ช่วงเด่นชัย-เชียงใหม่ อยู่ในระยะยาวยังจะต่อจากช่วงปักน้ำโพ-เด่นชัย ที่อยู่ในช่วงระยะเร่งด่วน เพราะฉะนั้นโครงข่ายรถไฟทางคู่จะพัฒนาไปถึงจังหวัดลำพูนด้วย - มอเตอร์เวย์ นอกจากรถไฟแล้ว ยังมีการเชื่อมภาคกลาง-เหนือ แต่ในปัจจุบันยังไม่อยู่ในแผน ๒๐ ปี ต้องพิจารณาต่อไป หากในอนาคตเส้นทางนี้มีความจำเป็นมากขึ้นในอนาคต สามารถนำมารถไฟอุปกรณ์แทนระยะ ๒๐ ปี ใหม่ได้
<ul style="list-style-type: none"> - ในการดำเนินการพิจารณาจากความคุ้มค่าและกระทบต่อเศรษฐกิจ ควรพิจารณาด้านการท่องเที่ยวร่วมด้วย 	

➤ สรุปผลประชุมสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง

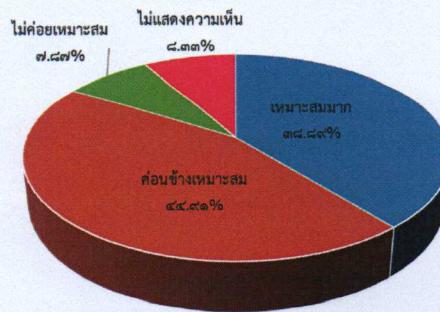
ความคิดเห็นอย่างไรต่อสรุป (ร่าง) แผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง (MR-MAP) พบว่า ร้อยละ ๕๕.๐๙ ค่อนข้างเหมาะสม ร้อยละ ๔๐.๒๘ เหมาะสมอย่างมาก ร้อยละ ๒.๗๔ ไม่ค่อยเหมาะสม และร้อยละ ๑.๔๔ ไม่แสดงความคิดเห็น



ความคิดเห็นอย่างไรต่อร่างแผนแม่บททางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๘๕) พบว่า ร้อยละ ๕๖.๐๗ ค่อนข้างเหมาะสม ร้อยละ ๓๔.๒๖ เหมาะสมอย่างมาก ร้อยละ ๔.๐๙ ไม่แสดงความคิดเห็น และร้อยละ ๑.๖๓ ไม่ค่อยเหมาะสม



ความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินการโดยการเวนคืนเขตทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง พร้อมกันในเส้นทางที่มีแผนการก่อสร้างใกล้เคียงกัน พบว่า ร้อยละ ๔๔.๙๑ ค่อนข้างเหมาะสม ร้อยละ ๓๔.๔๙ เหมาะสมอย่างมาก ร้อยละ ๔.๓๗ ไม่แสดงความคิดเห็น และร้อยละ ๗.๔๗ ไม่ค่อยเหมาะสม





นำเสนองานการระบบโปรแกรม Zoom Meeting จากห้องประชุมหลัก ไป ณ ที่ตั้งหน่วยงาน

รูปที่ ๒ การดำเนินการ ประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meetings)

ผู้สนใจสามารถติดตามความก้าวหน้าของการศึกษา สอดคล้องข้อมูลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ได้ที่เว็บไซต์โครงการ : www.mrmapdoh.com หรือ Scan QR CODE (ด้านขวามือ)

กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา

- ❖ บริษัท พีเอสเค คอนซัลแทนส์ จำกัด
โทรศัพท์ : ๐-๒๑๗-๐๔๒๙ โทรสาร : ๐-๒๖๑๗-๐๔๒๖
- ❖ บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแทนส์ จำกัด
โทรศัพท์ : ๐-๒๑๖๕-๗๓๘๕-๘๘ โทรสาร : ๐-๒๑๖๘-๗๓๘๐
- ❖ บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน)
โทรศัพท์ : ๐-๒๕๐๙-๙๐๐๐ โทรสาร : ๐-๒๕๑๙-๕๗๓๔

